

Che cos'è il capitale naturale?

Il capitale naturale può essere definito come la somma dei benefici finanziari e sociali che ricaviamo dal nostro ambiente naturale. Ad esempio, l'estensione e le condizioni dell'habitat boschivo determinano la quantità di legname, la biodiversità, la cattura del carbonio, l'aria pulita e l'acqua pulita che fornisce. Inoltre, la nostra campagna offre benefici per la ricreazione, la salute e il benessere. Comprendere la portata e il valore di questi benefici consente scelte equilibrate di gestione del territorio. Il Natural Capital Committee si è riunito tra il 2012 e il 2020 per consigliare il governo su tali questioni. Ha stabilito metriche per misurare il capitale naturale e ha assistito il governo nella creazione di un piano ambientale di 25 anni per l'Inghilterra. Ciò si è sviluppato nel piano di miglioramento ambientale, sostenuto da obiettivi ambientali giuridicamente vincolanti ai sensi della legge sull'ambiente del 2021. Gli approcci al capitale naturale sono intrecciati nei quadri politici e di attuazione di ciascun paese d'origine. La legge sull'ambiente del Galles del 2016 ha incorporato legalmente l'uso sostenibile delle risorse naturali nelle loro operazioni, la Scozia sta sviluppando il proprio piano di miglioramento ambientale e l'approccio del capitale naturale è anche alla base del progetto di strategia ambientale dell'Irlanda del Nord. Il capitale naturale ha avuto un impatto sostanziale sui gestori del territorio. Sono disponibili pagamenti per gli agricoltori nell'ambito dei regimi agroambientali per fornire beni pubblici come la biodiversità, le attività ricreative, l'aria e l'acqua pulite. I mercati privati del capitale naturale pagano per benefici come la cattura del carbonio e la compensazione della biodiversità. Le riprese in tutto il Regno Unito sono diverse e offrono svago a centinaia di migliaia di persone, un importante vantaggio per il capitale naturale. Tuttavia, quali sono gli altri benefici che derivano dalla sua influenza sul paesaggio e in che modo i responsabili politici, i proprietari terrieri e gli agricoltori possono inserire tali benefici nelle più ampie scelte di gestione del territorio che fanno? Questo rapporto illustra il conto inaugurale del capitale naturale di BASC per il tiro. Fornisce una nuova visione della portata dei vantaggi offerti dal tiro. Lo abbiamo sviluppato utilizzando i migliori dati a disposizione di BASC e dei nostri partner di eftec e del team di ricerca di Strutt & Parker. Il rapporto dimostra che i benefici in termini di capitale naturale delle attività di tiro e delle attività legate al tiro equivalgono a oltre un miliardo di sterline all'anno. E' quindi con grande orgoglio che presento questa relazione e le sue conclusioni al grande pubblico.

Eoghan Cameron BASC Chairman

Sintesi

Stimiamo che i benefici in capitale naturale attribuibili al tiro siano superiori a 1,1 miliardi di sterline all'anno a prezzi 2023. Questa cifra è suddivisa in quattro categorie principali.

- ☐ Stoccaggio e cattura del carbonio
- ☐ Risparmio sui costi per la salute pubblica
- ☐ Valore ricreativo per i tiratori e il pubblico
- ☐ Valore alimentare e risparmio per agricoltori e silvicoltori

Per fare un confronto, le statistiche nazionali stimano che il reddito totale dell'agricoltura nel Regno Unito sia stato di 7,9 miliardi di sterline nel 2022. I benefici del tiro che siamo attualmente in grado di valutare rientrano nelle seguenti aree.

Carbone

Valore alimentare e risparmi per agricoltori e silvicoltori £ 100 milioni Valore ricreativo per i tiratori e il pubblico £ 608 milioni Beneficio pubblico dallo stoccaggio e dalla cattura del carbonio £ 382 milioni Risparmi sui costi per la salute pubblica £ 64 milioni Carbonio La cattura, la rimozione e lo stoccaggio del carbonio atmosferico sono fondamentali per mitigare gli impatti dei cambiamenti climatici. Il valore di sequestro del carbonio della gestione del terreno e delle specie nei boschi, nelle zone umide e nelle paludi salmastre non è mai stato valutato prima. Lo stimiamo in 382 milioni di sterline, compreso il sequestro dalla creazione e gestione dell'habitat per la caccia (178 milioni di sterline) e le perdite di carbonio evitate grazie alla gestione dei cervi e degli scoiattoli grigi nei boschi in particolare (204 milioni di sterline).

Sanità pubblica

Abbiamo valutato i risparmi sulla sanità pubblica derivanti dai bilanci evitati del NHS e delle autorità locali a 64,3 milioni di sterline. Comprende benefici per la salute fisica (20 milioni di sterline) e benefici per la salute mentale (6,7 milioni di sterline) per coloro che sono coinvolti nelle riprese. C'è un ulteriore beneficio per la salute di tutti (37,6 milioni di sterline) dagli inquinanti atmosferici rimossi dai boschi creati e gestiti per le riprese.

Ricreazione

Il più grande beneficio in termini monetari è il valore ricreativo generato da coloro che sparano o supportano il tiro, come i battitori e i raccoglitori. Si tratta di 571 milioni di sterline, generati da oltre tre milioni di giorni di attività distribuiti nelle zone rurali del Regno Unito. Inoltre, il pubblico beneficia di una migliore esperienza ricreativa grazie all'accesso ad habitat più diversificati e ricchi grazie alle riprese, che abbiamo valutato 35,9 milioni di sterline.

Alimentazione, agricoltura e silvicoltura

Abbiamo valutato i benefici per la produzione alimentare e la produttività forestale che derivano dalla fucilazione a circa 100 milioni di sterline. Shooting raccoglie proteine animali di alta qualità e stimiamo che valga più di 44 milioni di sterline. La gestione delle specie per ridurre al minimo le perdite di raccolto per gli agricoltori vale 43 milioni di sterline all'anno. Allo stesso modo, la gestione dei cervi e degli scoiattoli grigi evita ai silvicoltori di perdere oltre 12 milioni di sterline in termini di produzione di legname.

Altri vantaggi

Ci sono due vantaggi che al momento non è possibile valutare. In primo luogo c'è lo stoccaggio dell'acqua proveniente dai boschi gestiti per la caccia, che migliora la qualità dell'acqua e riduce il rischio di inondazioni, ed è stimato in 18 milioni di metri cubi. Il secondo è che il terreno utilizzato per la caccia alla selvaggina e agli uccelli acquatici ha un livello di sovrapposizione con gli habitat prioritari molto più alto della media, pari al 20-28% della copertura del territorio. Il tiro a segno può spesso essere considerato troppo ristretto. Tuttavia, questo rapporto indica chiaramente il suo valore in priorità politiche molto più ampie per i governi. Ci fornisce validi motivi per cui è nell'interesse del pubblico che le riprese sostenibili contribuiscano a questi benefici pubblici.

L'approccio globale

L'approccio che abbiamo adottato è stato quello di studiare i benefici che derivano dalla caccia alla selvaggina di pianura, dalla caccia alla selvaggina di montagna, dalla caccia agli uccelli acquatici e

dalla regolamentazione di alcune specie. Questi benefici includono: il valore del carbonio degli habitat chiave interessati dalla gestione per il tiro; l'inquinamento atmosferico e l'impatto dello stoccaggio dell'acqua dai boschi; un'indicazione del valore di biodiversità dei terreni utilizzati per la caccia; il valore ricreativo sia per il pubblico in generale che per i partecipanti; il valore del cibo raccolto; e l'impatto sul benessere fisico e mentale. L'impatto della gestione delle specie che causano problemi ambientali è stato valutato stimando i danni evitati alle risorse naturali come le colture e il legname. Per sviluppare un resoconto solido, abbiamo utilizzato diversi approcci complementari per stabilire le risorse ambientali del terreno su cui opera la ripresa e per stimare il valore lordo dei benefici generati. Abbiamo quindi determinato quanto di quel valore fosse attribuibile al tiro, poiché pochi terreni sono influenzati esclusivamente da un'attività. Abbiamo utilizzato le migliori evidenze disponibili per informare entrambe le parti del processo, che si tratti di dati sottoposti a revisione paritaria, documenti pubblicati o conoscenze specialistiche. Abbiamo utilizzato l'opinione di esperti per determinare un tasso di attribuzione del punto medio conservativo, per evitare il rischio di sovrastimare i benefici.

Dati che abbiamo utilizzato per generare l'account

Tiro alla selvaggina di pianura e caccia agli uccelli acquatici

Per determinare l'estensione spaziale per la caccia agli uccelli selvatici di pianura e per la caccia agli uccelli acquatici, abbiamo confrontato la sovrapposizione spaziale di oltre 2.000 aree di tiro fornite dai membri del BASC con gli ampi tipi di habitat della mappa di copertura dell'uso del suolo del 2021 e gli habitat prioritari per ciascun paese d'origine che rientrano in questi tipi di caccia. Abbiamo fatto lo stesso esercizio per la rete di siti designati (ASSI, SSSI, Ramsar, SPA e SAC). Abbiamo quindi seguito l'approccio sperimentato dall'Università di Exeter che ha stimato quanti germogli di quali dimensioni ci sono in ogni paese d'origine per tradurre il campione nella scala del paese.

Tiro a segno in altura

Per la caccia alla selvaggina d'altura (principalmente galli cedroni), abbiamo beneficiato di dati dettagliati in possesso della Moorland Association presso i loro membri per l'Inghilterra. In Scozia abbiamo utilizzato le stime dei dati commissionate nell'ambito della Werritty Review. Le stime per l'Irlanda del Nord provengono dall'Irish Red Grouse Conservation Trust. Le stime per il Galles sono state fatte in base al parere di esperti.

Regolamentazione di alcune specie

Per quanto riguarda l'impatto della gestione della fauna selvatica sull'ambiente, in particolare cervi, scoiattoli, conigli, colombacci e oche, abbiamo preso stime dai dati dei sacchetti, dalle loro popolazioni complessive e dall'attuale livello di danno subito per stimare i danni evitati dal loro controllo.

Numero di giorni che le persone trascorrono a sparare

Il numero di giorni che le persone hanno trascorso a sparare o a sostenere le riprese è stato ricavato da sondaggi condotti da organizzazioni rurali. Per la caccia al gallo cedrone, un calcolo su misura basato sulla potenziale produttività della brughiera utilizzata per la caccia è stato moderato da indici di cattura a lungo termine prodotti dal Game and Wildlife Conservation Trust.

Valorizzare i vantaggi

Per valutare i benefici, abbiamo privilegiato i metodi stabiliti attraverso il programma Enabling a Natural Capital Approach e quelli utilizzati dall'Office of National Statistics. In questo conto abbiamo utilizzato i valori dei prezzi di mercato del 2023. Abbiamo riscontrato che la disponibilità di dati per l'Irlanda del Nord era estremamente limitata, sia per stimare l'entità delle riprese che per portarla a livello nazionale. Di conseguenza, è probabile che si tratti di un'estrema sottovalutazione del quadro reale.

Creazione e gestione di habitat per boschi, zone umide e paludi salmastre

Abbiamo scoperto che le riprese operano su un'estensione molto ampia del paesaggio boschivo. In particolare, il tiro alla selvaggina di pianura comprende oltre 310.000 ettari di bosco. Dalla base di prove peer-reviewed abbiamo determinato che il 35% del valore di carbonio del bosco potrebbe essere attribuito alla caccia alla selvaggina di pianura derivante dalla migliore piantagione e gestione che si verifica rispetto alla terra senza la caccia alla selvaggina di pianura. Abbiamo ridotto questo dato al 25% per i boschi nelle aree di caccia alla selvaggina di montagna per riflettere il fatto che la caccia al fagiano si verifica spesso nei boschi ai margini della brughiera, ma non nelle fasce di riparo al di sopra della linea della brughiera. Abbiamo anche stanziato un 2% nominale per i boschi in cui si svolge la caccia agli uccelli acquatici per riflettere la gestione intorno agli stagni boschivi utilizzati per il volo delle anatre. Il valore calcolato inferiore rispetto ai boschi è dovuto ai tassi di sequestro del carbonio più bassi e al diverso valore di mercato per le unità di carbonio delle zone umide. La combinazione di questi è sostanziale a 172,7 milioni di sterline.

Abbiamo scoperto che le aree di tiro che hanno effettuato la caccia agli uccelli acquatici avevano habitat d'acqua dolce, costieri e marini più elevati rispetto alla media nazionale. Le prove sottoposte a revisione paritaria sull'impatto della sparatoria sulle zone umide sono limitate, quindi abbiamo intrapreso una rapida valutazione degli stagni delle zone umide e dei graffi presenti sugli Ouse Washes nel Cambridgeshire. Abbiamo scoperto che il 93% delle caratteristiche delle zone umide sui terreni di caccia sono state create e/o mantenute solo per la caccia agli uccelli acquatici. Per tenere conto del fatto che solo le caratteristiche delle zone umide in condizioni ottimali sequestrano il carbonio, abbiamo considerato che solo un terzo era in tali condizioni in questo studio. Per quanto riguarda le paludi salmastre, alcuni club di uccelli selvatici hanno programmi attivi per migliorarne le condizioni, come il pascolo o lo sfalcio mirato e la creazione di raschiatoi. Tuttavia, per gran parte di una palude salata, la scelta di conservazione appropriata è il non intervento. Pertanto, abbiamo assegnato un prudente cinque per cento del valore del carbonio alla gestione per le riprese.

Gestione del cervo e dello scoiattolo cenerino

Il valore del carbonio dei boschi nuovi e consolidati può essere significativamente ridotto dai danni degli erbivori. Abbiamo esaminato il numero di cervi e scoiattoli grigi abbattuti in tutto il Regno Unito e abbiamo stimato l'importo corrispondente dei danni. Abbiamo stimato che la perdita del sette per cento della superficie boschiva del Regno Unito è stata evitata e che il tre e mezzo per cento della biomassa arborea è stata salvata quando la gestione dei cervi è in atto. Per la gestione dello scoiattolo grigio, un approccio simile ha portato a evitare il 10% dei danni ai boschi e la riduzione della biomassa. Il beneficio in termini di risparmio di carbonio è sostanziale: 171,4 milioni di sterline dalla gestione dei cervi e 32,6 milioni di sterline dalla gestione degli scoiattoli grigi.

Benefici per la salute pubblica – 64 milioni di sterline

Benefici per l'assistenza sanitaria derivanti dalla rimozione dell'inquinamento atmosferico

La vegetazione rimuove gli inquinanti dall'aria, il che porta a benefici per la salute umana. Il lavoro di modellizzazione sul particolato di dimensioni inferiori a 2,5 micrometri (PM_{2,5}) rimosso dai boschi e sui risparmi associati nei costi sanitari degli enti locali è ben consolidato. Ciò ci ha permesso di tradurre i tassi di beneficio stabiliti per la valutazione del carbonio di cui sopra in risparmi per la sanità pubblica derivanti dalla rimozione del PM_{2,5} a 37,6 milioni di sterline.

Benefici per la salute fisica – comunità di tiro

Le visite ricreative attive hanno un beneficio misurabile per la salute fisica in termini di costi sanitari dovuti al miglioramento della qualità della vita. Il tiro in cava dal vivo comporta una notevole attività fisica e molte di queste attività sono per l'intera giornata, non solo per la durata di 30 minuti richiesta per qualificarsi. Tuttavia, essendo prudenti, abbiamo ipotizzato che una visita di tiro equivallesse a uno slot di 30 minuti per stimare i costi sanitari evitati. Sebbene questo sia certamente inferiore al valore reale, si tratta comunque di un risparmio sostanziale per i costi del NHS in tutto il Regno Unito di 20 milioni di sterline.

Benefici per la salute mentale per la comunità dei tiratori

C'è una crescente evidenza empirica che l'impegno nell'ambiente naturale riduce la depressione, l'ansia e lo stress. Questa è la base della prescrizione sociale verde del SSN. Gli studi sulla comunità dei tiratori forniscono già prove di tassi più bassi di solitudine e di maggiore chiarezza mentale e socievolezza rispetto al cittadino medio. Utilizzando modelli consolidati, i costi evitati per la salute mentale derivanti dal coinvolgimento nelle riprese valgono 6,7 milioni di sterline.

Valore ricreativo per coloro che sono coinvolti nel tiro

Questa valutazione si basa sul valore monetario sia per le persone che accedono al tiro che per coloro che le sostengono, come guide, battitori e raccoglitori. Questa valutazione non include una valutazione più ampia dei benefici economici, come il sostegno agli hotel locali, alle imprese alimentari e ai fornitori di attrezzature.

Abbiamo suddiviso i nostri dati in tariffe di tiro a prezzi commerciali a partire dai valori di mercato del 2023 (ad esempio l'acquisto di riprese da un fornitore) e tariffe non commerciali dai costi di un sindacato che gestisce le proprie riprese o ottenere il permesso da un proprietario terriero in base al numero di giorni di riprese effettuate. Si presumeva che i partecipanti non tiratori, come guide e battitori, avessero un valore di 50 sterline al giorno. Il tiro al gioco di pianura è chiaramente il contributo più alto dalla tabella sopra e questo è principalmente guidato dal numero di partecipanti. Il valore complessivo delle attività ricreative nel Regno Unito è elevato, pari a 571,7 milioni di sterline a prezzi 2023.

Ricreazione pubblica in paesaggi gestiti per le riprese.

Il pubblico trae beneficio dal benessere delle visite agli spazi aperti accessibili, soprattutto dove sono più diversificati. Abbiamo utilizzato i dati sulle prestazioni sociali generate per le aree rurali dallo strumento di valutazione ricreativa ORVal finanziato dal Defra. In linea con studi simili, abbiamo ritenuto appropriata un'attribuzione del cinque per cento di questo beneficio a causa della copertura superiore alla media nazionale dei boschi nativi e delle zone umide sui terreni utilizzati per le riprese.

Pertanto, il beneficio per il pubblico derivante dall'accesso ai paesaggi gestiti per le riprese è di 35,9 milioni di sterline.

Cibo raccolto dalla caccia

Abbiamo preso le statistiche del Regno Unito da una serie di sondaggi organizzativi per stimare il numero di uccelli e mammiferi catturati in ogni paese d'origine. Abbiamo esaminato i prezzi di mercato per il cervo e il gallo cedrone o i sostituti di altre specie quando non possono essere venduti o quando il prezzo alla stalla fornisce un valore irrealisticamente basso. I risultati hanno rivelato un valore complessivo di 44,5 milioni di sterline, con la carne di cervo che ha contribuito maggiormente con quasi 30 milioni di sterline in tutto il Regno Unito. Il gioco di Lowland è arrivato secondo con 11,3 milioni di sterline. Il cibo non riguarda solo il suo valore finanziario. Le proprietà di alta qualità e a basso contenuto di grassi della carne di selvaggina, che viene spesso prodotta insieme all'allevamento convenzionale, contribuiscono in modo significativo a fornire proteine animali di qualità per la società.